# أثر انضغاط التربة عند مستويات مختلفة من المادة العضوية في بعض خصائصها الفيزيائية وفي نمو وإنتاجية نبات الذرة الصفراء

# أسامه فريز قادرو $^{(1)}$ وجهاد ابراهيم $^{(1)}$ و ربيع غازي زينة $^{(2)}$

- (1). قسم علوم التربة والمياه، كلية الزراعة، جامعة تشربن، اللاذقية، سورية.
  - (2). الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، اللاذقية، سوريا.

(للمراسلة: اسامه قادرو البريد الالكتروني osamakadro7777@gmail.com).

تاريخ الاستلام: 2020/7/29 تاريخ القبول: 2020/7/29

#### الملخص:

أجري هذا البحث في تربة طينية سلتية ضمن مركز البحوث العلمية الزراعية في اللاذقية (محطة ستخيرس) لعام 2017 لدراسة تأثير مستوبات مختلفة من الضغط المطبق على تربة طينية سلتية (0 - 199 - 330 كيلوباسكال)، ومستويات مختلفة من محتواها من المادة العضوية (0-2-4 م3/دنم) في نمو و إنتاجية نبات الذرة الصفراء(تانغو ف 1) . بينت النتائج الأثر الواضح والكبير لانضغاط التربة على الكثافة الظاهرية للتربة، بالإضافة لانخفاض حجم المسامية الكلية بزيادة الضغط، مع ملاحظة أن تأثير الضغط كان يقل مع العمق حيث أدى انضغاط التربة في الطبقة السطحية الى زبادة الكثافة الظاهرية بمقدار 0.26غ/سم3 عند الضغط 199 كيلوباسكال والى زيادة 0.32 غ/سم3 عند الضغط 330 كيلوباسكال وساهمت المادة العضوية في تقليل أثر الانضغاط عند اضافة 4 م3/دنم بمقدار 0.16 غ/سم3 عند اضافتها للتربة بمقدار 4 م3/دنم. كما لوحظ في العمق (5-20 سم) انخفاض في حجم المسامات التي أقطارها (0.2 - 10) ميكرون مع زيادة الضغط من 16.59% في المعاملة بدون ضغط ودون مادة عضوية الى 13.66 % عند الضغط 199 كيلوباسكال والى 11.12 % عند الضغط 330 كيلوباسكال وساهمت المادة العضوبة في التخفيض من أثر الضغط حيث زادت حجم هذه المسامات بشكل غير معنوي بمقدار 0.41% عند الضغط 199 كيلوباسكال وبمقدار 3.13 % عند الضغط 330 كيلوباسكال وذلك عند مستوى اضافة 4 م3/دنم. بلغ المسطح الورقي بعد شهر ونصف من الزراعة للمعاملة بدون ضغط ودون إضافة مادة عضوية (3169) سم2. وزاد هذا المسطح حتى بلغ (4312.6) سم2عند مستوى إضافة مادة عضوبة 4 م3/دنم. وعند مستوى ضغط 199 كيلوباسكال ساهمت المادة العضوية في تعويض النقص الحاصل في المسطح الورقي بمقدار 691 سم2 عند مستوى اضافة 4 م3/دنم وعند الضغط

330 كيلوباسكال عوضت من النقص بمقدار 669.8 سم2 عند مستوى اضافة 4 م8/دنم كمتوسط كما بينت النتائج أن متوسط انتاج الحبوب بلغ بدون ضغط (1075.55) كغ/دنم كمتوسط لمستويات المادة العضوية. وانخفض إلى (818.40) كغ/دنم و (439.08) كغ/دنم على التوالي عند الضغط 199كيلوباسكال والضغط 330 كيلوباسكال. واستطاعت المادة العضوية أن تعوض النقص في هذا الانتاج بمقدار من 10.15 - 10.15% عند مستوى طغط 199 كيلوباسكال ، وبمقدار من 13.28 - 28.25% عند مستوى الضغط كيلوباسكال.

الكلمات المفتاحية: انضغاط التربة، المادة العضوية، الذرة الصفراء، الخواص الفيزيائية للتربة.

#### المقدمة:

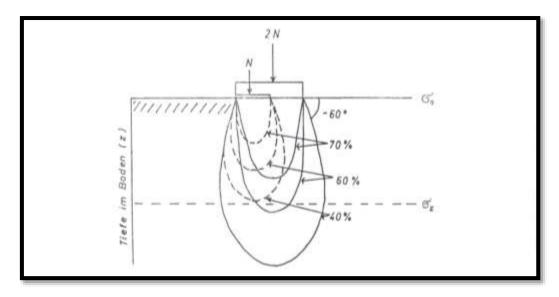
في ظل النهضة الزراعية المتطورة دخلت الآلات الزراعية إلى الحقول الزراعية على نطاق واسع، بدءاً من الحراثات الأساسية مروراً بتحضير مرقد البذور وعمليات الخدمة، وانتهاء" بعمليات الجني ونقل المحصول، الأمر الذي جعل التربة معرضة لضغوط مختلفة تتراوح قيمتها بين (100-450 كيلوباسكال) (Kunze, 1984). ولا تقتصر هذه الضغوط على الطبقة السطحية بل تتعداها لتصل إلى عمق (40-80) سم.

وجد (Brandhuber and Lothar, 2002)ان استخدام الآلات الزراعية يؤدي الى انخفاض حاد في حجم المسامات الهوائية ليس فقط في الطبقة السطحية بل يتعداه ليصل إلى الطبقات التحتية للتربة. كما توصل (Petelkau, 1984) إلى أن الأتربة المنضغطة ينخفض فيها معدل الاستفادة من الأسمدة بمقدار 20% مقارنة بالأتربة غير المنضغطة، ووجد أيضا" أن 70-90 % من مساحة حقول القمح والبطاطا والشوندر السكري تتعرض لضغط الآلات الزراعية بدءاً من الزراعة وحتى عمليات الجني وهذا يؤدي إلى نقصان كمية المياه الراشحة إلى التربة وزيادة معدل الجريان السطحي وما يرافق ذلك من انجراف للتربة ونقصان كفاءة استخدام الماء والعناصر الغذائية.

وتوصل (Hartge and Horn, 1991) إلى أن انضغاط التربة بفعل الآلات الزراعية تسبّب بانخفاض إنتاجية المحاصيل الزراعية بمقدار 20% نتيجة التغيرات السلبية التي تطرأ على الخصائص الفيزبائية للتربة.

كما بيّن (Hofmann and Ermich, 1984) أن الآلات الزراعية تسبب انضغاط التربة وانخفاض إنتاجية محصول البطاطا بمقدار 22%.

إن تأثير الضغط الناتج عن استخدام الآلات الزراعية لا يتوقف على قيمة الضغط فقط بل على الحمل المطبق، حيث أن تأثير الضغط الواحد الناتج عن تطبيق أثقال مختلفة ليس واحداً على جميع طبقات التربة، ويكون تأثير الثقل الأكبر على الطبقات التحتية أكبر، ويصل لعمق أكثر كما هو مبين من خلال الشكل (1)، حيث يلاحظ أن تأثير الجرار الكبير N رغم تساوى الضغط.



شكل (1): تأثير الحمل على عمق خطوط الجهد المتساوي ( HARTGE & HORN, 1991)

وبما أنه المادة العضوية تساهم في تحسين بناء ومسامية التربة بالتالي فإن إضافتها للترب غير المنضغطة يقلل من تأثير الضغط على خواص التربة الفيزيائية حيث إن المادة العضوية تساهم في تشكيل الوحدات البنائية وتقلل عدد نقاط التماس بين الحبيبات وزيادة ثباتيتها مما يجعلها تتحمل ضغوط أكبر وتحد من تعمق خطوط الجهد المتساوي في التربة بالإضافة الى أنها تساهم في تحسين توزيع النظام المسامي للتربة وزيادة ثباتية هذه المسامات. كما تلعب المادة العضوية دوراً مهما في زيادة نمو وإنتاج المحاصيل الزراعية، من خلال تحسين الخصائص الفيزيائية للتربة، وأهمها بناء التربة، وذلك من المحافظة على محتوى جيد من المادة العضوية في التربة. وجد خلال تكوين وزيادة ثباتية تجمعات التربة، لذلك لابد من المحافظة على محتوى جيد من المادة العضوية في التربة. ويؤدي التسميد العضوي إلى تحميات التربة تراوحت من 21.5% إلى من قدرة التربة على لمائي والهوائي للتربة ويزيد (Buehrer كبيرة الحجم ويرفع ثباتية البناء وبالتالي يقلل من تعرض التربة للانجراف Buehrer من قدرة التربة على تشكيل تجمعات كبيرة الحجم ويرفع ثباتية البناء وبالتالي يقلل من تعرض التربة للانجراف Bobalola, 1986 كما تلعب المادة العضوية دور المنظم لدرجة الحموضة PH مما ينعكس في النهاية على نشاط الكائنات الحية في التربة التي تساهم في تحسين بناء التربة (Brady , 1990).

بناءا على ماسبق وبهدف معرفة اثر انضغاط التربة عند مستويات مختلفة من المادة العضوية في خواص التربة الفيزيائية وفي نمو وانتاجية نبات الذرة الصفراء أجري هذا البحث.

## مواد البحث وطرائقه:

نفذ البحث في مركز البحوث العلمية (محطة ستخيرس) خلال العام 2017 على تربة طينية سلتية (ut) حيث أُضيفَت المادة العضوية (روث بقري متخمر) بواقع ثلاثة مستويات (0-2-4 م3/دنم). ثم تم حرثها على عمق 35سم وخلطها مع التربة قبل شهرين من الزراعة. بعد ذلك عُرّضَت التربة إلى ثلاثة مستويات من الضغط عند حد الترقيق (الرطوبة المناسبة لاجراء العمليات الزراعية) (24.19%وزنا)، وبواقع ثلاثة مكررات لكل مستوى. بعد ذلك حُسبَت الضغوط المقابلة لكل حمولة من هذه الحمولات لمعرفة ضغط العجلة وفق الجدول التالي (جدول 1).

الجدول (1): مستويات الضغط التي تعرضت لها التربة						
حمولة العجلة	الضغط	سطح تماس العجلة	حمولة المحور	مستويات		
(كيلو نيوتن)	(كيلوباسكال)	مع التربة (سم2)	الخلفي (كغ)	الضغط		
0	0	0	0	C0		
6.86	199.04	351.68	1400	C1		
13.39	330	414	2730	C2		
تم حساب مساحة سطح التماس على شكل قطاع ناقص على أرض صلبة من خلال القانون التالي: $F=a*b*3.14/4$						
حيث أن (a): عرض القطع الناقص سم						
(b): طول القطع الناقص سم						
وتحقّق ذلك بوضع كرتونة تحت العجلة، ووضع ورقة كربون فوقها، ورسم سطح التماس نتيجة ضغط العجلة على						

وتحقّق ذلك بوضع كرتونة تحت العجلة، ووضع ورقة كربون فوقها، ورسم سطح التماس نتيجة ضغط العجلة على الكرتونة، حيث كان سطح التماس عند الضغط C1 = 351.68 سم2، وعند الضغط 214 = C2 سم2.

بعد تعريض التربة للضغوط السابقة ثم تنعيمها وحراثتها حراثة سطحية (0-5)سم وتركت التربة في العمقين (5-2)سم و(40-20)سم منضغطة وثم تجهيز خطوط الزراعة حيث المسافة بين الخط والاخر (70سم وبين النبات والاخر (20-20)سم منضغطة وثم تجهيز خطوط الزراعة حيث المسافة بين الخط والاخر (30-20)سم (30-20)سم منضغطة وثم تجهيز خطوط الزراعة حيث المسافة بين الخط والاخر (30-20)سم (30-20)

أخذت قراءات متعلّقة بتأثير المستويات المدروسة من الانضغاط ومن المادة العضوية المضافة على نمو نبات الذرة الصفراء، حيث أخذت بعد شهرونصف من الزراعة قراءات مساحة المسطح الورقي.

وأُخذَت عينات من المعاملات من الأعماق (5-20 ، 20-40 سم) بواسطة أسطوانات معدنية بمعدل (3) اسطوانات لكل عمق لتحديد الخصائص الفيزيائية للتربة غير مخربة البناء كما أخذت عينات لتربة مخربة البناء من هذه الأعماق لتحديد بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة المدروسة (الجدول 2).

ى (2): بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية للتربة المدروسة	المدروسه	ل (2): بعض الخصائد	الجدو
---	----------	--------------------	-------

العمق		التحليل
40-20سىم	5–20سم	, المحديث
%47.36	%45.89	نسبة الطين
%10.52	%9.47	نسبة السلت الناعم
%21.05	%23.52	نسبة السلت المتوسط
%15.78	%17.52	نسبة السلت الخشن
%47.35	%50.51	نسبة السلت
%2.14	%1.2	نسبة الرمل الناعم
%1.15	%0.8	نسبة الرمل المتوسط
%2.0	%1.6	نسبة الرمل الخشن
%5.29	%3.6	نسبة الرمل
%24.78	%24.19	حد الترقيق % وزنا
UT	UT	نوع التربة
طينية سلتية	طينية سلتية	يوخ اعرب
%0.65	%0.82	نسبة المادة العضوية
%43.8	%43.2	كربونات الكالسيوم الكلية
%26	%24	كربونات الكالسيوم الفعالة
33.7 م.م/100غ تربة	33.7 م.م/100غ تربة	نسبة التبادل الكاتيوني
%35.65	%35	السعة الحقاية %حجما"
%19	%18	نقطة الذبول الدائم%حجما"
2.61 غ/سم³	2.60 غ/سم³	الكثافة الحقيقية
8.1	7.53	PH

من خلال الجدول (2) يتبين أن التربة المدروسة هي تربة طينية سلتية في العمقين (5–20 سم) (10–40 سم) ذات محتوى منخفض من المادة العضوية ونلاحظ أن نسبة الطين تزداد مع العمق إذ تراوحت بين (45.89 % % في العمقين المذكورين (5–20 سم)، % سم) على التوالي. وإن نسبة السلت كانت عالية إذ بلغت (50.51 % في العمقين المذكورين.

وتم تحديد الكثافة الظاهرية بواسطة اسطوانات معدنية بسعة 100 سم3.

وثم حساب المسامية الكلية وتوزيع النظام المسامي باستخدام جهاز الضغط الغشائي لتحديد حجم المجموعات المساميه  $Pm = \frac{4\sigma w}{d}$ 

Pm: الضغط (باسكال) σW: التوتر السطحي للماء (نيوتن/متر)، d: قطر المسام (متر) بعد ذلك تم تحديد حجم كل مجموع من المجموعات المسامية كما يلي:

PV%>50µm=PV%-Wvol.pF1.8

 $PV\%>10\mu m=PV\%-Wvol.pF2.5$ 

PV%(10-50) µm=Wvol.pF1.8-Wvol.pF2.5

PV%(0.2-10) µm=Wvol.pF2.5-Wvol.pF4.2

PV%<0.2 µm=Wvol.pF4.2

حيث إن WvoIPF1.8 هي الرطوبة الحجمية عند نهاية الضغط المعادل لPF1.8

PV% حجم المسامية الكلية للتربة وتحدد كما يلى:

$$\mathscr{PV} = \left(1 - \frac{\varrho d}{\varrho s}\right) * 100$$

حيث إن Qd الكثافة الظاهرية. عصل الكثافة الحقيقية للتربة. (غ/سم<sup>3</sup>).

التحليل الإحصائي:

تم تنفيذ التجربة وفق تصميم القطاعات العشوائية الكاملة، بواقع ثلاثة مكررات لكل معاملة. وحُسبت الفروق المعنوية بين المعاملات باستخدام برنامج ANOVA، وحساب الفرق المعنوي LSD عند مستوى معنوية 5%. استخدم البرنامج الإحصائي GenStat.

## النتائج والمناقشة:

## 1-أثر انضغاط التربة في الكثافة الظاهرية:

تمت دراسة الكثافة الظاهرية كونها صفة فيزيائية متغيرة باستمرار (وبما أن الحجم الكلي يشمل حجم المسامات والحبيبات)، وتتأثر بالضغط بشكل مباشر ولحظي. والكثافة الظاهرية صفة فيزيائية مركبة يمكن من خلالها التعرف على الكثير من الخصائص الفيزيائية الأخرى فهي تدل على الحالة البنائية للتربة، وتدخل بحسابات فيزيائية أخرى وتساعد في تحويل الرطوبة الوزنية إلى رطوبة حجمية لذلك كان لابد من دراسة هذه الصفة الفيزيائية وتغيراتها أثناء عملية الانضغاط.

حيث بينت النتائج أن كل من انضغاط التربة ومستوى المادة العضوية كان له أثر واضح وكبير على الكثافة الظاهرية للتربة كما هو موضح في الجدول (3).

الجدول (3): تغير الكثافة الظاهرية للتربة مع تغير الضغط والعمق عند مستوبات مختلفة من المادة العضوبة

لاهرية (غ/سم3)	الكثافة الظ	مستوى المادة	مرية القائمة	الضغط
40-20	20-5	مستوى المادة العضوية ( م3/دنم)	حمولة العجلة (كيلونيوتن)	الضغط C (كيلوباسكال)
1.40	1.22	0	0	0
1.37	1.19	2	0	0
1.35	1.16	4	0	0
1.45	1.48	0	6.86	199
1.43	1.42	2	6.86	199
1.42	1.36	4	6.86	199
1.48	1.54	0	13.39	330
1.46	1.43	2	13.39	330
1.45	1.38	4	13.39	330

0.033	0.031	I CD
0.033	0.031	$L3D_{\alpha5\%}$

يتضح من النتائج المبينة في الجدول (3) أن قيم الكثافة الظاهرية في العمق (5–20) سم بلغت (1.22)  $\frac{1}{2}$ سم وزادت مع العمق لتصل الى 1.40  $\frac{1}{2}$ سم في المعاملة بدون ضغط.

وعند الضغط 199 كيلوباسكال وبدون اضافة المادة العضوية زادت الكثافة معنويا الى 1.48  $\pm 3$ سم في العمق (5–20) سم أي بمقدار 0.26  $\pm 3$ سم مقارنة بالمعاملة بدون ضغط وزادت في العمق (20–40) سم بمقدار 0.05  $\pm 3$ سم مقارنة بالمعاملة بدون ضغط عند نفس العمق.

وعند نفس الضغط 199 كيلوباسكال في العمق (5–20) سم وعند مستوى المادة العضوية المضافة 2 م8دنم انخفضت الكثافة معنويا بمقدار 0.06 غ/سم8 وبمقدار 0.11 غ/سم8 عند اضافة 4 م8دنم من المادة العضوية عند نفس الضغط المطبق مقارنة بالمعاملة بدون مادة عضوية.

وعند الضغط 330 كيلوباسكال في العمق (5–20) سم انخفضت الكثافة معنويا عند اضافة 2 م8دنم من المادة العضوية بمقدار 0.11 غ/سم3 وبمقدار 0.16 غ/سم3 عند اضافة 4 م8دنم مادة عضوية عند نفس الضغط المطبق مقارنة بالمعاملة بدون مادة عضوية.

بينما في العمق (20–40) سم عند الضغط 199 kp وعند اضافة مادة عضوية 2 م8دنم انخفضت الكثافة بمقدار 20.0 غ4سم 3 وعند اضافة 4 م8دنم من المادة العضوية كان الانخفاض بمقدار 20.03 غ4سم 3 عند نفس الضغط المطبق وهذا الانخفاض غير معنوي أي أن تأثير المادة العضوية اقتصر على الطبقة السطحية للتربة.

وفي العمق (20-40) سم عند الضغط 330 كيلوباسكال نلاحظ ان الكثافة انخفضت بمقدار 0.02 غ/سم3 عند اضافة 2 م8دنم من المادة العضوية وبمقدار 0.03 غ/سم3 عند اضافة 4 م8دنم عند نفس الضغط المطبق وهذا الانخفاض غير معنوي أيضا.

لوحظ من هذه النتائج: أن تأثير الضغط يقل مع العمق إلا أنه بقي ذات تأثير في العمق (40-40)سم وزاد بمقدار 0.05 غ/سم3 عند الضغط 330 كيلوباسكال بالمعاملة بدون ضغط ودون مادة عضوية . حيث تشير الدراسات طويلة وقصيرة الأمد إلى علاقة خطية ملحوظة بين انخفاض الكثافة الظاهرية والزيادة في الكربون العضوي في التربة الذي قد ينسب للإضافات من المادة العضوية ( ,2010)

# 2-أثر انضغاط التربة في المسامية الكلية وتوزيع النظام المسامي:

إن حجم المسامات الكلي في التربة يلعب دوراً مهماً بالنسبة لعمليات النقل والتخزين داخل قطاع التربة لكن الدور الأبرز في مجمل هذه العمليات يلعبه توزيع النظام المسامي لذلك تم تحديد حجم المجموعات المسامية ذات القطر أكبر من 10 ميكرون والاكبر من 10 ميكرون وحجم المجموعات المسامية ذات القطر (0.2-10) ميكرون والمسامات ذات القطر اقل من 0.2 ميكرون فكانت النتائج كما هي موضحة في الجدول التالي.

Pv <0.2	Pv 0.2- 10	Pv >10	Pv >50	Pv%	مستوى المادة العضوية (م3/دنم)	حمولة العجلة (كيلونيوتن)	الضغط ) (كيلوباسكال)
21.96	16.59	15.06	10.96	53.61	0	0	0
21.77	17.81	15	11.16	54.58	2	0	0
21.8	16.67	16.91	12.35	55.38	4	0	0
26.64	13.66	3.43	0.98	43.37	0	6.86	199
25.98	15.25	4.67	3.75	45.80	2	6.86	199
25.56	14.07	8.06	8.37	47.69	4	6.86	199
27.9	11.12	2.08	0.8	41.1	0	13.39	330
26.16	13.18	6.08	3.89	45.42	2	13.39	330
25.94	14.25	6.73	6.03	46.92	4	13.39	330
0.68	2.22	2.02	3.03	1.41		$LSD_{lpha5\%}$	<u> </u>

الجدول (4): تغيرات النظام المسامى للتربة عند مستوبات مختلفة من الضغط والمادة العضوية في العمق (5 - 20) سم

بينت النتائج أنه عند العمق من (5-20)سم عند الضغط 0 كانت %53.61 وعند الضغط 199 كيلوباسكال انخفضت إلى 41.1 % وبشكل انخفضت إلى 43.37 % معنوياً أي بمقدار 10.24 % وعند الضغط 330 كيلوباسكال انخفضت إلى 41.1 % وبشكل معنوي أي بمقدار 12.51 % أي أن حجم المسامية الكلية ينحفض مع زيادة الضغط ويلاحظ أنه عند الضغط 47.69 كيلوباسكال وعند اضافة المادة العضوية 4 م3/دنم ازداد حجم المسامية الكلية معنويا من 43.37 % الى 47.69% أي بمقدار 43.32 % ونلاحظ من النتائج ان المادة العضوية استطاعت النقليل من الانخفاض في حجم المسامات الكلية الناتج عن تأثير الضغط بمقدار 4.32 % عند الضغط 199 كيلوباسكال. عن تأثير الضغط حيث كانت عند الضغط 0 ميكرون انخفضت بشكل حاد مع زيادة الضغط حيث كانت عند الضغط 0 10.96 انخفضت لتصبح 40.8% وعند الضغط 330kp انخفضت لتصبح 40.8% في المعاملات بدون مادة عضوية.

وعند الضغط 199 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية المضافة أن تزيد حجم هذه المسامات لتصبح 3.75% عند اضافة 2 م8ردنم من المادة العضوية و 8.37% معنويا عند اضافة 4 م8ردنم من المادة العضوية أي كانت الزيادة بمقدار 8.37% و 8.37% على التوالى عند نفس الضغط المطبق.

وعند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت ايضا المادة العضوية من التقليل من تأثير هذا الضغط على المسامات ذات القطر أكبر من 50ميكرون حيث ازداد حجم هذه المسامات معنويا من 0.8% الى 0.8% عند اضافة 2 م0.8% من المادة العضوية الى 0.8% و 0.8% عند اضافة 0.8% من المادة العضوية أي بمقدار 0.8% و 0.8% على التوالى.

أما المسامات التي أقطارها > من 10 ميكرون (وهي المسامات الهوائية) والتي يجب ألا تقل عن 10% حسب (HILLEL,1980) لوحظ أنها في المعاملة بدون ضغط كانت كافية للمبادلات الغازية، وانخفضت بشكل حاد عند الضغط 199كيلوباسكال لتصل إلى 3.43%، وإلى 2.08% عند الضغط 199كيلوباسكال متجاوزة بذلك القيمة الحدية بشكل حاد.

و عند الضغط 199 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية المضافة أن تزيد بشكل غير معنوي حجم هذه المسامات لتصبح 4.67 عند اضافة 2 م8.06 من المادة العضوية وبشكل معنوي الى 8.06% عند اضافة 4 م8.06% من المادة العضوية أي كانت الزيادة بمقدار 4.63% و 4.63% على التوالي عند نفس الضغط المطبق.

وعند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية من التقليل من تأثير الضغط على المسامات ذات القطر أكبر من 10 من 10ميكرون حيث ازداد حجم هذه المسامات معنويا من 2.08% الى 8.08% عند اضافة 2 م8دنم من المادة العضوية والى 8.73% عند اضافة 4 م8دنم من المادة العضوية أي بمقدار 4% و 8.65% على التوالي.

أما المسامات التي أقطارها (0.2–0.2) ميكرون وهي المسامات التي تحوي الماء المتاح للنبات وحجمها يجب أن يقع ضمن المجال الطبيعي لحجم المسامات المتوسطة حسب (Hartge and Horn,1991) والذي يقع بين (7–0.2)% حجما، نلاحظ بأنها تنخفض مع زيادة الضغط من 16.5% بدون ضغط ودون اضافة مادة عضوية الى 13.66% عند الضغط 199 كيلوباسكال و إلى 11.12% عند الضغط 199

حيث نلاحظ عند الضغط 199 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية المضافة أن تزيد بشكل غير معنوي حجم هذه المسامات لتصبح 15.25% عند اضافة 2 م8دنم من المادة العضوية و 14.07% عند اضافة 4 م8دنم من المادة العضوية أي كانت الزيادة بمقدار 1.59% و 0.41% على التوالى عند نفس الضغط المطبق.

وعند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت ايضا المادة العضوية من التقليل من تأثير هذا الضغط على المسامات ذات القطر من (0.2-10)ميكرون حيث ازداد حجم هذه المسامات بشلك غير معنوي من (0.2-10) الى (0.2) عند اضافة 2 م(0.2) من المادة العضوية وبشكل معنوي الى (0.2) عند اضافة 4 م(0.2) على التوالى.

أما المسامات التي أقطارها <0.2 ميكرون وهي المسامات التي تحوي ماء غير متاح للنبات ومجالها الطبيعي حسب (Hartge and Horn,1991) بين (5 – 20)%، نلاحظ أن نسبتها تزداد مع ازدياد الضغط حيث كانت عند الضغط (330 كانت عند الضغط (21.96%) وعند الضغط (199كيلوباسكال أصبحت (26.64%) أي زادت بمقدار (4.68%) وعند الضغط (27.9%) أي زادت بمقدار (5.94%) وهذه الزيادة غير مرغوب بها.

حيث عند الضغط 199 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية المضافة أن نقلل بشكل غير معنوي حجم هذه المسامات لتصبح 25.58% عند اضافة 2 م8/دنم من المادة العضوية وبشكل معنوي الى 25.56% عند اضافة 4 م8/دنم من المادة العضوية أي كان النقصان بمقدار 60.0% و 1.08% على التوالي عند نفس الضغط المطبق. وعند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت ايضا المادة العضوية من التقليل من تأثير هذا الضغط على المسامات ذات القطر أقل من 0.2 ميكرون حيث قل حجم هذه المسامات معنويا من 27.9% الى 26.16% عند اضافة 2 م8/دنم من المادة العضوية والى 25.94% عند اضافة 4 م8/دنم من المادة العضوية أي بمقدار 1.74% و 1.96% على التوالي. هذا وقد تم تحديد حجم المسامات الكلي وتوزيع النظام المسامي في الطبقة التحتية للتربة فكانت النتائج كماهي موضحة في الجدول التالي:

Pv <0.2	Pv 0.2- 10	Pv >10	Pv >50	Pv%	مستوى المادة العضوية (م3/دنم)	حمولة العجلة (كيلونيوتن)	الضغط ) (کیلوباسکال)
25.48	10.5	10.98	6.15	46.96	0	0	0
25.34	11.15	11.41	8.24	47.90	2	0	0
25.65	12.01	11.61	9.74	48.27	4	0	0
26.39	11.33	7.35	5.82	45.07	0	6.86	199
26.45	10.55	8.62	5.93	45.62	2	6.86	199
26.98	9.46	9.15	6.41	45.59	4	6.86	199
26.93	10.7	6.30	3.85	43.93	0	13.39	330
27.01	10.64	6.83	5.06	44.48	2	13.39	330
27.55	9.44	7.45	6.3	44.44	4	13.39	330
1.06	1.84	1.79	1.51	1.92		$LSD_{\alpha5\%}$	

جدول (5) تغيرات النظام المسامى للتربة عند مستويات مختلفة من الضغط والمادة العضوية في العمق (20-40) سم

يتضح من الجدول رقم (5) أنه في العمق من (40–40) سم عند الضغط 0 كانت 46.96=04.86 %وعند الضغط 46.96=04.86 %وعند الضغط 45.07 % معنوياً أي بمقدار 45.07 % معنوياً أي بمقدار 45.07 % معنوياً أي بمقدار 45.08 % وبشكل معنوي أي بمقدار 45.08 % أي أن حجم المسامية الكلية ينحفض مع زيادة الضغط ولكن أقل من الانخفاض في الطبقة السطحية. كما نلاحظ أنه عند الضغط 45.07 % الى 45.07 % أي بمقدار 45.07 % وذلك عند اضافة 45.07 % الى 45.07 % الى 45.07 % أي بمقدار 45.08 % الى 45.07 % المادة العضوية وعند الضغط 45.07 % المادة العضوية والى 45.07 % بمقدار 45.07 % عند اضافة 45.07 من المادة العضوية والى 45.07 % بمقدار 45.07 % عند اضافة 45.07 % من المادة العضوية عند نفس الضغط المطبق ونلاحظ من النتائج ان المادة العضوية استطاعت التقليل من الانخفاض في حجم المسامات الكلية الناتج عن تأثير الضغط وأن المادة العضوية ساهمت في زيادة ملحوظة بحجم المسامات الكلية الناتج عن تأثير الضغط وأن المادة العضوية ساهمت في زيادة ملحوظة بحجم المسامات الكلية الناتج عن تأثير الضغط وأن المادة العضوية ساهمت في زيادة ملحوظة بحجم المسامات الكلية الناتج عن تأثير الضغط وأن المادة العضوية ساهمت في زيادة ملحوظة بحجم المسامات الكلية ومعنوية.

أما المسامات التي أقطارها > من 10 ميكرون (وهي المسامات الهوائية) والتي يجب ألا تقل عن 10% حسب (HILLEL,1980),لوحظ أنها في المعاملة بدون ضغط كانت كافية للمبادلات الغازية، وانخفضت عند الضغط (9.0% عند الضغط 330% عند الضغط 6.30% عند الضغط 7.35%، وإلى 6.30% عند الضغط 199 كيلوباسكال بشكل معنوي متجاوزة بذلك القيمة الحدية. حيث عند الضغط 199 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية المضافة أن تزيد بشكل غير معنوي حجم هذه المسامات لتصبح 8.62% عند اضافة 2 م3ردنم من المادة العضوية و الى 9.15% عند اضافة 4 م3ردنم من المادة العضوية أي كانت الزيادة غير معنوية بمقدار 1.27% و 1.8% على التوالي عند نفس الضغط المطبق.

وعند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت ايضا المادة العضوية من النقليل من تأثير هذا الضغط على المسامات ذات القطر أكبر من 10ميكرون حيث ازداد حجم هذه المسامات بشكل غير معنوي من 6.30% الى 6.83% عند اضافة 2  $^{8}$ ردنم من المادة العضوية والى 7.45% عند اضافة 4 م $^{8}$ ردنم من المادة العضوية أي بمقدار  $^{8}$ 0.53% و  $^{8}$ 1.15 على التوالي.

أما المسامات التي أقطارها (0.2-10) ميكرون وهي المسامات التي تحوي الماء المتاح للنبات وحجمها يجب أن يقع ضمن المجال الطبيعي لحجم المسامات المتوسطة حسب (Hartge and Horn, 1991) والذي يقع بين (7-20) حجما ، نلاحظ بأنها لم تتغير بشكل معنوي عند مستويات الضغط والمادة العضوية المدروسة في هذا العمق.

## 3-أثر انضغاط التربة عند عدة مستويات من المادة العضوية في المسطح الورقي لنبات الذرة الصفراء:

بيّنت النتائج أنه في المعاملة بدون ضغط يلاحظ أن المسطح الورقي بلغ 3169 سم2 ومع زيادة المادة العضوية الى 2م3/دنم زاد هذا المسطح الورقي بمقدار 499.3 سم2 وزاد بمقدار 1143.6 سم2 عند اضافة 4م3/دنم وسبب ذلك هو زيادة عدد الأوراق على النبات والتي تؤدي إلى زيادة مساحة المسطح الورقي الأخضر ونتائج مشابهة توصل إليه (Asif عدد الأوراق على النبات والتي تؤدي إلى زيادة مساحة المسطح الورقي الأخضر ونتائج مشابهة توصل إليه (Sheh Zad et al.,2012 كيلوباسكال انخفض هذا المسطح الورقي معنويا بمقدار 248 سم2 عند الضغط 330 كيلوباسكال ولم يكن الانخفاض معنويا عند الضغط 199 كيلوباسكال وبدون مادة عضوية.

وعند الضغط 330 كيلوباسكال زاد المسطح الورقي عند اضافة 2 م8دنم مادة عضوية بمقدار 512.9 سم2 وعند مستوى اضافة 4 م8دنم زاد بمقدار 669.8 سم2 عند نفس الضغط لكن لم يصل الى مستوى مساحة المسطح الورقي للمعاملات بدون ضغط وعند مستوى مادة عضوية 2-4 م8 دنم والبالغة على التوالى 3667.3 4312.6 سم2 .

الجدول (6): المساحة الورقية (سم2) لنبات الذرة الصفراء بعد شهرونصف من الزراعة عند مستويات مختلفة من الضغط والمادة العضوية

المساحة الورقية (سم²)	مستوى المادة العضوية	حمولة العجلة	الضغط C
	(م3/دنم )	(كيلونيوتن)	(كيلوباسكال)
3169	0	0	0
3667.3	2	0	0
4312.6	4	0	0
3716.3		المتوسط	
2995	0	6.86	199
3536	2	6.86	199
3686	4	6.86	199
3505		المتوسط	
2921	0	13.39	330
3433.9	2	13.39	330
3590.8	4	13.39	330
3314.9		المتوسط	
227.3		$LSD_{lpha5\%}$	

## 4-أثر انضغاط التربة عند عدة مستويات من المادة العضوية في انتاجية الحبوب لنبات الذرة الصفراء:

كانت انتاجية الحبوب في معاملة الشاهد (دون ضغط ودون مادة عضوية ) 925.71 كغ/دنم وعند اضافة 2 م3/دنم من المادة العضوية ازدادت انتاجية الحبوب 19.95 % وعند مستوى الضغط 19.95 كيلوبإسكال انخفضت انتاجية الحبوب 35.10% مقارنة بمعاملة الشاهد وعند اضافة 2 م3/دنم من المادة العضوية استطاعت المادة العضوية أن تعوض 25.10% من النقص الحاصل في الانتاجية وعند اضافة 4 م3/دنم استطاعت المادة العضوية ان تعوض 20.58% من النقص في الانتاجية عند نفس الضغط المطبق. وعند مستوى الضغط 33.00 كيلوباسكال انخفض الانتاج الى 25.83% مقارنة مع معاملة الشاهد وعند المستوى اضافة 2 م3/دنم من المادة العضوية نلاحظ ان المادة العضوية عوضت 20.10% من النقص الحاصل في الانتاج وعند اضافة 4 م3/دنم عوضت المادة العضوية 44.36 % من النقص الحاصل عند نفس الضغط المطبق. وبالتالي نلاحظ ان المادة العضوية استطاعت ان تعوض بشكل جزئي النقص الحاصل في انتاجية الحبوب نتيجة الضغوط وبالتالي نلاحظ ان المادة العضوية استطاعت ان تعوض بشكل جزئي النقص الحاصل في انتاجية الحبوب نتيجة الضغوط

وبالتالي نلاحظ ان المادة العضوية استطاعت ان تعوض بشكل جزئي النقص الحاصل في انتاجية الحبوب نتيجة الضغوط المطبقة بسبب زيادة تراكم المادة الجافة خلال مرحلة امتلاء الحبوب وهذا ينعكس إيجابيا على الغلة الحبية ونتائج مشابهة توصل إليها (شويلية،2000). (جدول7).

<u> </u>	يت مصعه س الصعدوات			(,, 03
انتاجية الحبوب	انتاجية	مستوى المادة	حمولة العجلة	الضغط C
(كنسبة مئوية%)	الحبوب(كغ/دنم)	العضوية	(كيلونيوتن)	(كيلوباسكال)
		(م3/دنم)		
100	925.71	0	0	0
119.95	1110.47	2	0	0
128.80	1190.47	4	0	0
116.25	1075.55		المتوسط	
64.81	599.99	0	6.86	199
74.96	832.37	2	6.86	199
85.91	1022.85	4	6.86	199
76.09	818.40		المتوسط	
25.83	239.18	0	13.39	330
39.11	434.28	2	13.39	330
54.08	643.80	4	13.39	330
40.82	439.08		المتوسط	
9.584	88.678		$\textit{LSD}_{\alpha5\%}$	

الجدول (7): متوسط انتاجية الحبوب لنبات الذرة الصفراء عند مستويات مختلفة من الضغط والمادة العضوية

### 4. الاستنتاجات والتوصيات:

- انضغاط التربة في الطبقة السطحية أدى الى زيادة الكثافة الظاهرية بمقدار 0.26غ/سم3 عند الضغط 199 كيلوباسكال والى زيادة 0.32 غ/سم3 عند الضغط 330 كيلوباسكال حيث ساهمت المادة العضوية في تقليل أثر الانضغاط بمقدار 0.16 غ/سم3 عند اضافتها للتربة بمقدار 4 م3/دنم.
- المادة العضوية في الطبقة السطحية استطاعت التقليل من الانخفاض في حجم المسامات الكلية الناتج عن تأثير الضغط بمقدار 4.32 % عند الضغط 330 كيلوباسكال.

- وعند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت المادة العضوية من التقليل من تأثير الضغط على المسامات ذات القطر أكبر من 10ميكرون حيث ازداد حجم هذه المسامات معنويا من 2.08% الى 6.08% عند اضافة 2 م8دنم من المادة العضوية والى 6.73% عند اضافة 4 م8دنم من المادة العضوية أي بمقدار 4% و 4.65% على التوالي.
- ادى ضغط التربة بمقدار 330 كيلوباسكال الى انخفاض حجم المسامات (0.2-10) ميكرون بمقدار 5.47 % في الطبقة السطحية للتربة واستطاعت المادة العضوية أن تعوض 3.13 % من هذا النقص عند اضافتها بمقدار 4 م8/دنم عند نفس الضغط المطبق.
- انخفضت حجم المسامات الاكبر من 10 ميكرون في العمق (20-40) سم بشكل معنوي مع زيادة الضغط بمقدار 3.63% عند الضغط 199 كيلوباسكال و بمقدار 4.68 % عند الضغط 330 كيلوباسكال مقارنة بالمعاملة بدون ضغط ودون مادة عضوية وكما ساهمت المادة العضوية في التقليل من أثر الضغط لكن دون فروق معنوية وهذا يعود الى أنه تأثير المادة العضوية في طبقات التربة التحتية لم يتضح بعد تحت ظروف الانضغاط وهذا يحتاج زمن أطول.
- ساهمت المادة العضوية في التقليل من أثر الانضغاط على المسطح الورقي حيث عند الضغط 330 كيلوباسكال زاد هذا المسطح بمقدار 512.9 سم2 عند مستوى اضافة 2 م8دنم عند نفس الضغط المطبق.
- عند مستوى الضغط 199 كيلوباسكال انخفضت انتاجية الحبوب بمقدار 35.19% وبمقدار 74.17% عند مستوى الضغط 330 كيلوباسكال مقارنة بالمعاملة دون ضغط ودون مادة عضوية واستطاعت المادة العضوية في الضغط 199 كيلوباسكال ان تعوض 21.1% من النقص في الانتاجية عند اضافتها بمقدار 4 م8دنم و عند الضغط 330 كيلوباسكال استطاعت أن تعوض أيضا النقص الحاصل في الانتاج بمقدار 28.25% عند نفس مستوى الاضافة 4م8دنم .

وانطلاقا من ذلك نوصي باستمرار البحث على أنواع أخرى من الأتربة ومحاصيل أخرى لمعرفة القيم الحدية للضغط والرطوبة أثناء الضغط للحد من انضغاط التربة في المستقبل.

كما نوصى بإضافة المادة العضوية بمعدل 4 للتخفيف من أثر انضغاط التربة.

#### المراجع:

شويلية، ليث خضير حسان،2000، تأثير الكثافة النباتية وطريقة توزيعها ومستويات النتروجين في حاصل الذرة الصفراء، رسالة ماجستير ، كلية الزراعة ، جامعة بغداد.

- Amonymous .2010. Humic and fulvic asids:The black gold ofagriculture? <a href="http://www.humintech.com">http://www.humintech.com</a> /pdf/humic fulvic asid .pdf (Access date: 10.8.2010).10-Asif Sheh Zad.M; Maqsood.M; Altaf Bhatti.M; Ahmad.W;Rafiq. BRADY, N. C. 1996 The nature and properties of soils 11thed.,prenting, Hal, Inc, New Jersey, 740p.
- BRANDHUBER, R. LOTHAR, S. L. HEINZ, J. K. 2002: Sind heute ubliche Fahrzeugmassen bei Rubenernte und Gullenausbringung mit den Zielen vorsorgenden Boden Schutzes vereinbar? Ergebnisse eines Forschungsprjekts. Milleilungen der DBG.B and 96lleft 2German.

- BRESSON, L.M; KOCH, C; LE BISSONNAIS, Y; BARRIUSO, E. & LECOMTE, V. (2002) Soil surface structure stabilization by municipal waste compost application. Soil Sci. Soc. Am. J. 65, 1804-1811.
- BUEHRER, T. F. and DEMING, J. M. 1961: Factors affecting aggregation and permeability of hard spot soil .Soil Sci92 P248-262
- EKWUE, B. L. 1990. Organic matter effects on soil strength properties. <u>Soil and Tillage</u> Res. 16: 289 297.
- FRED MAGDOFF, RAY, R. WEIL, 2004- Soil Organic Matter in Sustainable Agrigulture, CRC, Press, Boca Raton, New York, Washington D.C.
- HARTGE, K. H. & HORN, R. 1991: Einfuhrung in die Bodenphysik Ferdinand Enke. Verlage Stuttgart. Germany ., P: 303.
- HILLEL, D. 1980: Fundamentals of soil physics. Academic press: New York . USA.
- HOFMANN, B. ERMICH, D. 1984: Grenzwete der Druckbelastung des Ack erbodens Zur Vevhinderug von Schadverdichtungen bei der pflanzbellbereitung zu Kartoffeln Tag. Ber.Akad.landwirt.Wissj.Berlin227Germany
- KUNZE, A. 1984: Vollstandige und Ertragswirksame Nutzung der Vorgehende. Tag.Ber .Akad.landwirt .wiss. Berlin Germany.
- LAF, R. OGUNREMI, L. T. and BABALOLA, O. 1986: Effect of Tillage methods and water regimes on soil properties and yield of low land rice from Saudy loam soils in sowth west nigeria. Soil and Tillage Res, 6 P 223-234.
- Petelkau, H. 1984: Auswirkungen von Schadverdichtung auf Bodeneigenschaften und pflanzenertrag sowie Massnahmen zu ihrer Minderung . Tag.Ber Akad.landwirt. wiss. BerlinGermany

# Effect of Soil Compression at Different Contents of Organic Matter on Some Soil Physical Properties and on Growth and Productivity of Maize

#### Osama kadro<sup>(1)\*</sup>, Jihad Ebrahim<sup>(1)</sup> and Rabiaa Zaini<sup>(2)</sup>

- (1).Department of Soil and Land Sciences. Faculty of Agriculture. Tishreen University.Lattakia. Syria.
- (2) Researcher in General Commission for Scientific Agricultural Research, Lattakia, Syria.
- (\*Corresponding author: osama kadro.Lattakia. Syria. E-mail: osamakadro777@gmail.com).

Received: 29/7/2020 Accepted: 2/9/2020

#### **Abstract:**

This research was carried out in Celtic Clay Soil within the Agricultural Scientific Research Center in Latakia (Stkheres Station) for the year 2017 to study the effect of different levels of pressure applied to Celtic Clay Soil (0 - 199 - 330 kPa), and different levels of its organic matter content (0 - 2-4 m3 / dunum) in the growth of the yellow corn plant (Tango.F 1). The results showed the clear and significant effect of soil compression on the apparent density of the soil, in addition to the decrease in the total porosity volume by increasing the pressure, noting that the effect of pressure was decreasing with depth as the compression of the soil in the surface layer led to an increase in the apparent density by 0.26 g/cm<sup>3</sup> at a pressure of 199 kPa and an increase of 0.32 g/cm<sup>3</sup> when The pressure is 330 kPa and the organic matter contributed to reducing the effect of compression when adding 4 m 3 / dunum by  $0.16 \text{ g/cm}^3$  when adding it to the soil by 4 m 3 / dunum. As noted in depth (5-20)cm a decrease in the size of pores whose diameters (0.2 - 10) microns with an increase in pressure from 16.59% in the treatment without pressure and without organic matter to 13.66% at pressure 199kpa and to 11.12% at pressure 330kpa and the organic matter contributed to Reducing the impact of pressure, as the volume of these pores increased significantly by 0.41% at pressure 199kpa and by 3.13% at pressure 330kpa, at the level of adding 4 m 3 / dunum The leaf surface reached a month and a half after planting for treatment without pressure and without adding organic matter (3169) cm2. And increased this flat to (4312.6) cm2 at the level of adding organic matter 4 m3 /dunum. At a pressure level of 199kpa, the organic matter contributed to compensate for the deficiency of the leaf surface by 691cm2 at the level of adding 4 m 3 / dunum and at pressure 330kpa it compensated for the deficiency by 659.8cm2 at the level of adding 4 m 3 / dunum The results also showed that the average grain production reached without pressure (1075.55) Kg/dunum as an average of the organic matter levels. It decreased to (818.40) Kg/dunum and (439.08) Kg/dunum, respectively, at 199kpa and 330kpa. The organic matter was able to compensate for the decrease in this production by 10.15-21.1% at the 199kpa pressure level, and by 13.28-28.25% at the 330kpa pressure level.

**Key words**: Soil compression, Organic matter, Maize, Physical properties of soil.